BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3373-9/22
Mostar, 29.12.2022. godine

Kancelarija za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu ponuđača Konzorcij advokat Armela Ramić i advokat Sanin Pešto i Džemil Sabrihafizović od 24.11.2022. godine izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-01.3-5354-26/22 AK od 11.11.2022. godine u postupku javne nabavke " *Advokatske usluge-Advokatske usluge iz oblasti usuglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BIH u oblasti privrede i štete* ", ugovornog organa JP AUTOCESTE FBIH d.o.o. Mostar, na osnovu člana 93. stav (7), člana 106. stav (2), člana 111. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22), na sjednici Vijeća II održanoj 29.12.2022. godine, donijela je

Z A K Lj U Č A K

ODBACUJE SE žalba ponuđača Konzorcij advokat Armela Ramić i advokat Sanin Pešto i Džemil Sabrihafizović od 24.11.2022. godine izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-01.3-5354-26/22 AK od 11.11.2022. godine u postupku javne nabavke " *Advokatske usluge-Advokatske usluge iz oblasti usuglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BIH u oblasti privrede i štete* ", ugovornog organa JP AUTOCESTE FBIH d.o.o. Mostar, kao **neuredna**.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ JP AUTOCESTE FBIH d.o.o. Mostar (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo postupak dodjele ugovora iz Aneksa II. dio B ZJN za predmet nabave: *Advokatske usluge-Advokatske usluge iz oblasti usuglašenosti ugovora sa pozitivno-pravnom regulativom u BIH u oblasti privrede i štete*

Predmetna nabavka objavljena je na Portalu javnih nabavki dana 15.11.2022 godine, dobrovoljnim ex ante obaviještenjem o nabavi broj 266-0-2-1-11-257/22. Nakon zaprimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača 01-01.3-5354-26/22 AK od 11.11.2022. godine ponuđač Konzorcij advokat Armela Ramić i advokat Sanin Pešto i Džemil Sabrihafizović (u daljnjem tekstu: žalilac) izjavio je žalbu, koja je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijeđena ovom organu kod koga je zaprimljena dana 07.12.2022. godine.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalioca, kako bi se pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlašćenog lica u skladu sa članom 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, kao i na pretpostavke propisane članom 105. Zakona o javnim nabavkama.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovaj organ je utvrdio da sadržaj žalbe ne odgovara odredbi člana 105. Zakona o javnim nabavkama, jer žalba ne sadrži dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka, koju je žalilac obavezan uplatiti u iznosu propisanom članom 108. Zakona. Članom 108. stav (3) Zakona propisana je obaveza Kancelarije za razmatranje žalbi BiH da prije razmatranja žalbe utvrdi da li je žalilac uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka.

Ovaj organ je od žalioca aktom broj JN2-03-07-1-3373-3/22 od 08.12.2022. godine (koji je zaprimljen kod žalioca 14.12.2022. godine) zatražio da dopuni žalbu tako što će dostaviti dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00KM.

U konkretnom slučaju uvidom u raspoloživu dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da žalilac nije u ostavljenom roku od tri dana postupio po aktu broj JN2-03-07-1-3373-3/22 od 08.12.2022. godine, nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.

U vezi s navedenim a u skladu s odredbama člana 105. i 106. Zakona o javnim nabavkama ovaj organ je utvrdio da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti.

Kako je ovaj organ preduzeo sve radnje da se nedostaci u žalbi otklone, odredivši rok u kojem je podnosilac žalbe dužan to da ispuni, a da žalilac i nakon dopisa ovog organa nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavkama, to je ovaj organ pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, Kancelarija za razmatranje žalbi BiH, u skladu s članom 111. stav (1) tačka b), ima ovlašćenje, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučio kao u dispozitivu ovog zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl. iur.

Dostaviti:
- Advokat Armela Ramić
- JP AUTOCESTE FBIH d.o.o. Mostar
- Evidencija
- a/a